



Именем Российской Федерации
АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
300041 Россия, Тульская область, г. Тула, Красноармейский проспект, д.5
тел. (4872) 250-800, E-mail: info@tula.arbitr.ru, <http://www.tula.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-15274/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2019 года

Полный текст решения изготовлен 04 апреля 2019 года

Арбитражный суд Тульской области в составе:

судьи Косоуховой С.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Чапча А.В.,

рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (ОГРН 1131690023178, ИНН 1656069657)

к обществу с ограниченной ответственностью «Тулачермет-Сталь» (ОГРН 1137154026701, ИНН 7105519283)

о взыскании основного долга в размере 3 391 788 руб. 62 коп., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб., судебных расходов по уплате государственной пошлины,

при участии в судебном заседании:

от истца: не явились, извещены, ходатайство,

от ответчика: представитель Матвеева М.Д. по доверенности,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (далее – ООО «Новые технологии», истец) обратилось в Арбитражный суд Тульской области к обществу с ограниченной ответственностью «Тулачермет-Сталь» (далее – ООО «Тулачермет-Сталь», ответчик) с исковым заявлением о взыскании основного долга в размере 3 817 664 руб. 62 коп., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб., судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 42 088 руб.

Истцом подано заявление об уточнении исковых требований, в котором просит суд взыскать с ООО «Тулачермет-Сталь» основной долг в размере 3 391 788 руб. 62 коп.,

судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб., судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Рассмотрев в порядке ст. 49 АПК РФ заявление об уточнении требований, суд принимает уточненные требования к рассмотрению.

21.03.2019 в судебном заседании объявлен перерыв до 28.03.2019, после перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

12.10.2017 года между ООО «Новые технологии» (поставщик) и ООО «Тулачермет-Сталь» (покупатель) заключен договор поставки № ТЧМС-05786, согласно пункту 1.1 которого поставщик обязуется поставить, а покупатель принять и оплатить продукцию (далее – товар), в ассортименте и количестве, сроках поставки, определяемых в согласованной обеими сторонами спецификации (далее – спецификация), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

Согласно п. 2.2 договора оплата за товар осуществляется покупателем в валюте РФ по ценам, указанным в прилагаемых спецификациях.

В соответствии со спецификациями № 1 от 12.10.2017, № 31191 от 10.05.2018 расчет за товар производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика следующим образом: оплата по факту поставки продукции в течение 30 (тридцати) банковских дней с даты предоставления оригиналов счетов-фактур, товарных накладных и иных товаросопроводительных документов.

Пунктом 7.2 договора установлено, что при не достижении взаимоприемлемого решения, стороны вправе передать спорный вопрос на разрешение в Арбитражный суд Тульской области. До обращения в арбитражный суд между сторонами применяется претензионный порядок урегулирования споров. Срок рассмотрения претензий – 10 дней со дня предъявления претензии.

Во исполнение условий договора поставщик осуществил поставку товара на сумму 3 817 664 руб. 62 коп. Факт принятия товара подтверждается подписью и печатью ответчика на универсальных передаточных документах, имеющихся в материалах дела.

В нарушение условий договора и действующего законодательства ответчик принятую продукцию не оплатил, в результате чего образовалась задолженность перед истцом в размере 3 817 664 руб. 62 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия.

Поскольку оплата товара в размере 3 391 788 руб. 62 коп. до настоящего времени не произведена, истец обратился в суд с рассматриваемыми требованиями о взыскании долга.

В судебном заседании представитель ответчика признал долг.

Удовлетворяя требования истца, суд исходит из того, что в соответствии с ч. 3 ст. 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично. В силу ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает признание ответчиком иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

На основании абз. 3 п. 3 ч. 4 ст. 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

При этом суд не устанавливает фактических обстоятельств дела, не исследует доказательства и не указывает материально-правовые основания удовлетворения иска.

Таким образом, в случае признания иска ответчиком и принятия судом этого признания иск подлежит удовлетворению без рассмотрения дела по существу и оценки имеющихся в деле доказательств.

Поскольку признание иска является добровольным волеизъявлением сторон (ст. 1 ГК РФ), полное признание иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, а также произведено ответчиком, суд принимает заявленное ООО «Тулачермет-Сталь» полное признание исковых требований в части взыскания основного долга в размере 3 391 788 руб. 62 коп. и удовлетворяет иск ООО «Новые технологии» о взыскании основного долга в размере 3 391 788 руб. 62 коп.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле.

В силу пункта 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Частью 2 статьи 110 АПК РФ установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 N 1).

Лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность (п. 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121).

В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

В подтверждение понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего дела, истцом представлены счет-оферта № 008 от 29.11.2018 года, платежное поручение от 05.12.2018 № 10744 на сумму 10 000 руб.

Счет-оферта является письменным предложением исполнителя (ООО «Юридическая фирма «Фурман и партнеры») заключить договор об оказании юридических услуг путем принятия (акцепта) оферты заказчиком (ООО «Новые технологии») в установленном порядке (п. 3 ст. 438 ГК РФ) и считается соблюдением письменной формы договора (п. 3 ст. 434 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 счета-оферты предметом договора об оказании юридических услуг является оказание услуг (выполнение поручений, совершение юридически важных действий) в соответствии с перечнем услуг (товаров, работ), согласованных сторонами в счете-оферте, а именно: юридические услуги по сопровождению дела о взыскании задолженности с ООО «Тулачермет-Сталь» в Арбитражном суде Тульской области, стоимость услуги составляет 10 000 руб.

Пунктом 4 счета-оферты установлено, что оплата по настоящему счету должна поступить на счет исполнителя в течение 10 (десяти) календарных дней с даты выставления счета.

В подтверждение фактического несения заявленных расходов ООО «Новые технологии» представлено платежное поручение от 05.12.2018 № 10744.

В силу пункта 12 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Таким образом, учитывая характер и сложность рассматриваемого спора, сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, представителей, требование заявителя о взыскании с ООО «Тулачермет-Сталь» 10 000 руб. судебных расходов суд считает разумным и подлежащим удовлетворению в указанной сумме.

В силу ст. 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины по иску в размере 39 959 руб. относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 333.40 НК РФ излишне уплаченная государственная пошлина в размере 4 500 руб. подлежит возврату из федерального бюджета в пользу ООО «Новые технологии».

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тулачермет-Сталь» (ОГРН 1137154026701, ИНН 7105519283) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (ОГРН 1131690023178, ИНН 1656069657) основной долг в размере 3 391 788 руб. 62 коп., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 39 959 руб., судебные расходы по уплате услуг представителя в размере 10 000 руб.

Возвратить в пользу общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (ОГРН 1131690023178, ИНН 1656069657) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 4 500 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в месячный срок после его принятия.

Судья

С.В. Косохова